



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. 8 679 73210, el. p. info@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2024-04- Nr.

DĖL KULTŪROS POLITIKOS PAGRINDŲ ĮSTATYMO, VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-733 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija parengė ir patikslinusi pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pateiktas pastabas ir siūlymus¹, teikia Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projektą (toliau – KPPĮ projektas), Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – VSĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – NKPAĮ projektas) (toliau kartu – Įstatymų projektai). Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad Kultūros ministerija įvertino galimybę VSĮ projektą sujungti su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Vyriausybei pateiktu Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 67 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu. Atsižvelgiant į tai, kad abiejuose projektuose numatomas teisinis reguliavimas nėra tarpusavyje susijęs, o projektų įsigaliojimo terminai skirtingi (minėtas Finansų ministerijos įstatymo projektas pagal jame numatytą datą turi įsigalioti 2024 m. gegužės 1 d.) – manytina, kad jų sujungimas į vieną nėra tikslingas. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Kultūros ministerija įvertino Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės siūlymą peržiūrėti visą Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymą tikslinant jame įtvirtintas sąvokas, tačiau mano, šiuo metu tai daryti nėra tikslinga ir neracionalu, kadangi Kultūros ministerija jau yra parengusi minėto įstatymo naują redakciją (TAIS Nr. 23-14396(2)) ir šį projektą artimiausiu metu taip pat teiks Vyriausybei.

I. Sprendžiama problema	Kultūros politika Lietuvoje stokoja nuoseklumo, integralumo ir tvarumo, sąlygojančio kultūros paslaugų fizinio ir finansinio prieinamumo bei kokybės problemas. Atitinkamai šios problemos prisideda prie kultūrinės atskirties didėjimo šalyje, trukdo piliečiams įgyti lygias galimybes gyventi turiningą kultūrinį gyvenimą, neužtikrina visaverčių sąlygų formuoti kūrybingai asmenybei, stiprinti individualias kultūrinės kompetencijas, formuoti kultūros paklausą, didinti jos svarbos suvokimą ir skatinti pačius gyventojus skirtinguose lygmenyse prie jos aktyviai prisidėti.
--------------------------------	---

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2024 m. balandžio 1 d. išvada Nr. NV-714 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“, Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės 2024 m. balandžio 2 d. pažyma Nr. NV-720 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“.

	<p>Šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas yra fragmentiškas ir nepakankamai sistemiškas, kadangi stokoja įstatymiškai apibrėžto konceptualaus kultūros politikos principų, sąvokų ir kultūros sektoriuje veikiančių subjektų tarpusavio sąveikos pagrindo, kuris šiuo metu reglamentuojamas skirtingo lygmens ir pobūdžio teisės aktuose ir neatspindi bendrosios kultūros sampratos, kultūros politikos tikslų, jos formavimo ir įgyvendinimo principų, kultūros politiką formuojančių ir įgyvendinančių subjektų vaidmens, jų atsakomybių kultūros srityse bei tarpusavio bendradarbiavimo principų.</p> <p>Nuoseklaus ir efektyvaus horizontaliojo teisinio reguliavimo neužtikrinimas atitinkamai sąlygoja prieštaringas kultūros ir atskirų jos sričių sampratų traktuotes, skirtingus ir dažnai nepagrįstus visuomenės lūkesčius, nepakankamai koordinuotą kultūros politikos priemonių įgyvendinimą, neaiškų funkcinės atsakomybės už atitinkamų veiklų įgyvendinimą pasidalijimą tarp valstybės ir savivaldos institucijų, bei tarp valstybės, savivaldos ir privataus sektoriaus bei nevyriausybinių organizacijų. Pasitaiko atvejų, kai už kitų valstybės politikos sričių formavimą ir įgyvendinimą atsakingos institucijos sprendimus priima neatsižvelgdamos į atitinkamų visuomeninių santykių funkcinę ryšį su kultūros politika. Atitinkamai šios priežastys lemia, kad skirtingos valstybės institucijos kultūros politiką formuoja individualiai ir neįžvelgdamos tarpusavio ryšio tarp skirtingų valstybės politikos sričių, įstaigos ir institucijos, atliekančios tapačias funkcijas ir (ar) teikiančios tapačias paslaugas, nevienodai įsitraukia ar nesistemingai veikia įgyvendindamos kultūros politikos priemones, dėl ko kultūros paslaugų vartotojams kultūros paslaugos nėra tolygiai prieinamos, o viešasis ir privatus sektorius dažnai ne skatinamas bendradarbiauti, bet priešingai – konkuruoti tarpusavyje.</p> <p>Ši situacija neužtikrina nei tvaraus ir nuoseklaus kultūros kaip viešosios politikos srities (ar atskirų kultūros politikos sričių) formavimo bei vystymosi, nei pagrindo ar prielaidų ieškoti su valstybės ir savivaldos institucijomis reikalingų tvarių, o ne <i>ad hoc</i> sprendimų.</p>
II. Projektų rengimą paskatinusios priežastys	<p>Atskiras kultūros sritis, įstaigų tinklus ar įstaigų veiklą reglamentuojantys įstatymai stokoja įstatymiškai apibrėžto konceptualaus Lietuvos kultūros politikos principų, sąvokų ir kultūros sektoriuje veikiančių subjektų tarpusavio sąveikos pagrindo, kuris šiuo metu reglamentuojamas skirtingo lygmens ir pobūdžio teisės aktuose ir neatspindi bendrosios kultūros sampratos, kultūros politikos tikslų, jos formavimo ir įgyvendinimo principų, kultūros politiką formuojančių ir įgyvendinančių subjektų vaidmens, jų atsakomybių kultūros srityse bei tarpusavio bendradarbiavimo principų. Tai potencialiai skatina kultūros sričių ir kultūros įstaigų tarpusavio konkurenciją, gilina kultūros sektoriaus fragmentaciją.</p> <p>Strateginiuose kultūros srities planavimo dokumentuose² ir tyrimuose³ deklaruojamas subalansuotos, nuoseklios ir integralios kultūros politikos poreikis. Indikuojama, kad nėra visa apimančio teisės akto, kuriuo būtų užtikrinti kultūros politikos tikslai bei šių tikslų įgyvendinimui numatytos</p>

² Lietuvos Respublikos Seimo 2010 m. birželio 30 d. nutarimas „Dėl Lietuvos kultūros politikos gairių įgyvendinimo“ Nr. XI-977; Lietuvos Respublikos Seimo 2021 m. rugsėjo 10 d. nutarimas Nr. XIV-517 „Dėl Lietuvos kultūros politikos gairių įgyvendinimo 2021-2024 metų prioritetų aprašo patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019 m. birželio 26 d. nutarimas Nr. 665 „Dėl Lietuvos kultūros politikos strategijos patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gegužės 15 d. nutarimas Nr. XI-2015 „Dėl Valstybės pažangos strategijos „Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030““ patvirtinimo“.

³ 2017 m. atliktas tyrimas „Kultūros politikos pagrindų įstatymo poreikio analizė“; 2018 m. atliktas tyrimas „Lietuvos kultūros politikos modelis. Lietuvos kultūros formavimo perspektyvų analizė“; 2022 m. Vyriausybės strateginės analizės centro atlikta Kultūros ir iššūkių tapatybei sprendimo galimybių studija.

	<p>priemonės, nustatančios ir įteisinančios valstybės įsipareigojimų kultūros srityje visumą, kultūros politikos pagrindą orientuojant į teritorinių netolygumų mažinimą, siekiant geresnio bendradarbiavimo visais lygmenimis.</p> <p>Išskiriamos šios Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trūksta už valstybės kultūros politikos formavimą ir įgyvendinimą atsakingų institucijų, savivaldos bei kultūros lauko dalyvių bendraveikos, jų vaidmuo bei funkcinės atsakomybės nėra susietos į vieningą sistemą. 2. Kultūros politikos formavimas ir įgyvendinimas neorientuotas į rezultatus ir veiklos tobulinimą. 3. Nepakankamas savivaldos įsitraukimas ir iniciatyvumas formuojant ir įgyvendinant kultūros politiką.
III. Siūlomos priemonės	<p>KPPI projektų siūloma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įtvirtinti kultūros politikos įgyvendinime dalyvaujančių subjektų sistemą numatant jų vaidmenį. 2. Įtvirtinti bendradarbiavimo su už kitų valstybės politikos sričių formavimą ir įgyvendinimą atsakingomis institucijomis mechanizmą, užtikrinantį skirtingų valdymo sričių sąveiką ir bendrą atsakomybę dėl kultūros politikos sprendimų ar priemonių įgyvendinimo susijusiose srityse. 3. Numatyti galimybes platesniam nevyriausybinių organizacijų, meno kūrėjų ir kitų kultūros lauko dalyvių įsitraukimui į kultūros politikos įgyvendinimą. 4. Numatyti, kad savivaldybių institucijų vykdoma kultūros politika turėtų vieningas gaires visoje Lietuvos Respublikoje. <p>VSĮ projektu siūloma: tikslinti savivaldybių savarankiškosios funkcijos – kultūros – apibrėžtį siejant ją su KPPI projekto nuostatomis ir tikslais, t. y. nebeišskiriant bendrosios kultūros, tikslinant etnokultūros sąvoką, bei funkcijoje atsisakant perteklinės nuorodos į konkrečių kultūros įstaigų steigimą, reorganizavimą, pertvarkymą bei likvidavimą. Taip pat aptariama nuostata išplečiama ne tik dalyvavimu kultūros plėtros projektuose, tačiau apskritai kultūros projektuose, kurių veiklos nebūtinai susijusios su kultūros plėtra, tačiau ir su kitomis kultūrinėmis veiklomis bei jų finansavimu. Taip VSĮ projekte nustatant teisinį reguliavimą, kuris būtų logiškas, nuoseklus ir suprantamas, atitinkamai derėtų su KPPI projekto teisės normomis.</p> <p>NKPAI projektu siūloma: atsisakyti NKPAI numatytos <i>kultūros paveldo</i> sąvokos, jos apibrėžimą patikslinant ir numatant KPPI projekte. Pažymėtina, kad kultūros <i>paveldo sąvoka</i> ir samprata yra platesnio pobūdžio nei nekilnojamas kultūros paveldas, todėl, manytina, būtent KPPI projekte ji turėtų būti numatyta, kaip bendroji sąvoka, taikoma tiek materialiajam, tiek nematerialiajam kultūros paveldui.</p> <p>Galiojančiu teisiniu reguliavimu negali būti sprendžiama nurodoma problema, kadangi net ji tobulinant per specialiuosius atskiras kultūros sritis reglamentuojančius įstatymus – nebus sukurtos prielaidos kultūrai kaip visavertei ir nuosekliai strateginei valstybės raidos kryptiai. Nesamas teisinis reguliavimas aukščiausiu – įstatymo – lygmeniu neužtikrina horizontaliojo politikos įgyvendinimo ir tvarios kultūros vystymosi pagrindo. Esamas teisinis reguliavimas neapibrėžia aiškios kultūros subjektų sistemos, jų įsipareigojimų, kas toliau kurs prielaidas fragmentuotai kultūros raidai ir gilins kultūros atskirtį (prieinamumo galimybes) regionuose, ribos nevyriausybinių organizacijų įsitraukimą ir galimybes kultūros politikos įgyvendinime, kultūros plėtrai</p>

IV. Priemonių kaštai	<p>Išstatymų projektams įgyvendinti papildomų valstybės, savivaldybės biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų nereikės. Kultūros ministerija jau įgyvendina kultūros srities darbuotojų profesinių kompetencijų tobulinimą (KPPI projekto 12 straipsnis) per 2021–2030 metų Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos kultūros ir kūrybingumo plėtros programos pažangos priemonę Nr. 08-001-04-01-01 „Aukštos meninės vertės, įvairaus ir įtraukaus kultūros turinio prieinamumo didinimas“, patvirtintos 2022 m. kovo 10 d. Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. IV-274 „Dėl 2021–2030 metų Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos kultūros ir kūrybingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 08-001-04-01-01 „Aukštos meninės vertės, įvairaus ir įtraukaus kultūros turinio prieinamumo didinimas“ aprašo patvirtinimo“. Šiam kompetencijų tobulinimui iki 2030 m. iš 2021–2030 metų Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos kultūros ir kūrybingumo plėtros programos pažangos lėšų numatyta 11 mln. Eur. Papildomų asignavimų nenumatoma.</p>
V. Nauda visuomenei	<p>Priėmus Išstatymų projektus bus užtikrintas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aiškus ir visiems vienodai suprantamas teisinis reguliavimas, sukuriantis prielaidas nuosekliam kultūros politikos teisiniam reglamentavimui; - aiškus kultūros politikos įgyvendinime veikiančių subjektų, jų kompetencijų ir funkcinių ryšių įtvirtinimas; - nevyriausybinių organizacijų, meno kūrėjų ir kitų subjektų įsitraukimas į kultūros politikos įgyvendinimą; - nuoseklus kultūros planavimas ir įgyvendinimas, paremtas ilgalaikiais tikslais, orientuotais į kultūros sektoriaus vystymą ir kultūros politikos formavimo tradiciją; - lygesnės kultūrinės galimybės visiems Lietuvos gyventojams. <p>Priėmus Išstatymų projektus numatomas teigiamas poveikis šioms visuomenės grupėms:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meno kūrėjams ir kitiems kultūros lauko dalyviams bus sudarytos galimybės / prielaidos kultūros paslaugas ir (ar) jų tinklą tvariai plėtoti regionuose, didinti kultūros paslaugų prieinamumą; - savivaldybių institucijoms bus aiškiau apibrėžta skirtis tarp valstybės formuojamos politikos ir savivaldybių savarankiškosios funkcijos vykdymo, nustatant aiškų lūkestį, kad savivaldybės veiktų aktyviai pasirinkdamos joms tinkamiausią būdą ir formas, o prireikus kultūros sklaidai ir veikla pasitelkdamos nevyriausybines organizacijas. Valstybės planavimo dokumentuose numatyti kultūros politikos tikslai ir kryptys bus paremti tyrimais bei duomenimis grįstais vietos bendruomenių poreikiais, kurie turėtų būti integruoti į savivaldybės ilgalaikius kultūros plėtros tikslus; - nevyriausybiniams organizacijoms bus sudarytos palankesnės veiklos sąlygos, didesnės galimybės bendradarbiauti su valstybės ir savivaldybių įstaigomis, veikti regionuose, tiesiogiai prisidedant prie kultūros politikos įgyvendinimo; - kultūros paslaugų vartotojams bus sudarytos geresnės sąlygos kultūros prieinamumui ir pasiekiamumui bei įsitraukimui dalyvaujant kultūrinėse veiklose.
VI. Įgyvendinimo mechanizmas	<p>Išstatymų projektų rengėjas siūlo, kad Išstatymų projektai, išskyrus KPPI projekto 12 straipsnį, įsigaliotų nuo 2025 m. sausio 1 d.</p> <p>KPPI projekto 12 straipsnyje numatomas valstybės įsipareigojimas sudaryti galimybes įgyti ir tobulinti profesines ir bendrąsias kompetencijas. Vieningo ir visaapimančio kultūros sektoriaus darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo</p>

	<p>proceso sukūrimas yra ilgalaikis veiksmas, todėl jis bus įgyvendinamas palaipsniui dėl ribotų išteklių (žr. aiškinamąjį raštą). Atitinkamai KPPĮ projekto 12 straipsnio įsigaliojimas numatytas nuo 2026 m. sausio 1 d.</p> <p>KPPĮ projektui įgyvendinti iki 2024 m. gruodžio 31 d. numatoma priimti kultūros ministro įsakymu tvirtinamas Savivaldybių kultūros politikos gairės.</p>
VII. Stebėsena	<p>KPPĮ projekto 14 straipsnyje numatomas KPPĮ teisinio reguliavimo <i>ex post</i> vertinimas (toliau – <i>ex post</i> vertinimas), kurį atliks Kultūros ministerija. <i>Ex post</i> vertinimo laikotarpis numatytas 10 metų ir turi būti atliktas ne vėliau kaip iki 2035 m. gruodžio 31 d.</p>

Įstatymų projektais įgyvendinamos Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 72.3 papunkčio nuostatos ir įgyvendinant Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 2.6 papunkčio nuostata.

Įstatymų projektais neperkeliami ir neįgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai. Įstatymų projektai nenotifikuotini Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Laikotarpiu nuo 2022 m. lapkričio mėn. iki 2023 m. birželio mėn. Kultūros ministerijoje buvo suorganizuotos 5 viešosios konsultacijos (apskritojų stalo diskusijos) su skirtingomis tikslinėmis grupėmis ir skirtingų kultūros sektoriaus sričių atstovais. Atsižvelgiant į viešųjų konsultacijų rezultatus, atliktas didesnio poveikio teisės akto vertinimas (viešųjų konsultacijų metu pateikti siūlymai apibendrinti ir pateikti KPPĮ projekto poveikio vertinimo rezultatų pažymoje), į pateiktus siūlymus iš dalies buvo atsižvelgta rengiant KPPĮ projektą. Viešosiose konsultacijose dalyvavusiems suinteresuotiems asmenims KPPĮ projekto koncepcijos viešas pristatymas įvyko 2024 m. vasario 5 d.

Įstatymų projektai buvo pateikti derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai, Finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Tautinių mažumų departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Valstybinei lietuvių kalbos komisijai, Valstybinei kultūros paveldo komisijai, Etninės kultūros globos tarybai, Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos sekretoriatui, Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, Lietuvos kino centrui prie Kultūros ministerijos, Lietuvos kultūros tarybai, Lietuvos kultūros institutui.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Energetikos ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Žemės ūkio ministerija, Valstybinė lietuvių kalbos komisija, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Lietuvos kino centras prie Kultūros ministerijos, Lietuvos kultūros taryba raštu informavo, kad esminių pastabų ir pasiūlymų Įstatymų projektams neturi. Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Lietuvos kultūros institutas pastabų nepateikė, todėl laikoma, kad pritaria teisės akto projektui⁴.

Įstatymų projektai buvo patikslinti ir darbine tvarka suderinti pagal Vyriausybės kanceliarijos, Vidaus reikalų ministerijos, Aplinkos ministerijos, Finansų ministerijos, Susisiekimo ministerijos,

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 30 punktas.

Teisingumo ministerijos ir Lietuvos savivaldybių asociacijos pastabas. Vyriausybės kanceliarijos, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, Užsienio reikalų ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Valstybinės kultūros paveldo komisijos, Etninės kultūros globos tarybos pastabas, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies ir (ar) kurios nebuvo suderintos darbine tvarka, nurodytos derinimo pažymoje.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos sekretoriatas pateikė ne atskiru raštu suformuluotas pastabas, o redaguotą Įstatymų projektų tekstą, į dalį teiktų tikslinimų atsižvelgta, tačiau pastabų, į kurias neatsižvelgta, įvertinimas dėl jų pateikimo formos derinimo pažymoje neteikiamas. Teiktos pastabos ir siūlymai derinti Kultūros ministerijos ir Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos sekretoriato surengtame pasitarime.

Įstatymų projektai buvo paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS) Teisės aktų projektų registravimo posistemoje. Taip pat laikotarpiu nuo 2024 m. vasario 27 d. iki 2024 m. kovo 15 d. buvo vykdomas konsultavimasis su visuomene, Įstatymų projektus paskelbus *E.piliėtis* tinklapyje ir Kultūros ministerijos internetinėje svetainėje.

Konsultavimosi su visuomene metu buvo gauti įvairiose kultūros srityse veikiančius subjektus vienijančių asociacijų, kitų nevyriausybinių organizacijų (toliau visi kartu – NVO), kultūros ministro tvirtinamų patariamųjų tarybų, nacionalinių kultūros įstaigų, profesionaliojo meno vertintojų ir kitų fizinių asmenų pasiūlymai:

1) profesionaliojo meno vertintojų ir kitų fizinių asmenų pasiūlymai iš esmės buvo susiję su redakcinio pobūdžio ir (ar) vartojamų formuluočių tikslinimu, į kurias didžiaja dalimi buvo atsižvelgta;

2) Pagrindiniai NVO pasiūlymai buvo orientuoti į nevyriausybinių organizacijų vaidmens formuojant ir įgyvendinant kultūros politiką akcentavimą: papildant KPPI projekto tikslą ir uždavinius, numatant meno kūrėjo, meno kūrėjų organizacijų, profesionaliojo meno sąvokas, NVO, meno kūrėjų ir jų asociacijų dalyvavimo kultūros politikoje principus, jų vaidmens, funkcijų ir atsakomybių kultūros politikoje išryškinimą, įvertinti galimybę integruoti *Europos žaliojo kurso* ir *Renovacijos bangos* programų įtaką kultūrai, reguliacinėmis priemonėmis, aptariant tarpinstitucinio horizontaliojo principo įgyvendinimo priemones, įtvirtinti jaunimo kultūros pagrindus bei „Kūrybos zonų“ koncepciją, numatyti KPPI projekto nuostatų įgyvendinimą, akcentuoti kultūrinių teisių įgyvendinimą. Į šias pastabas didžiaja dalimi nebuvo atsižvelgta dėl to, kad dalis teisinių santykių (ar sąvokų) jau yra reglamentuota įstatymuose, o atliekant Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą nebuvo numatyta įgyvendinti esminius pokyčius egzistuojančiame teisiniame reguliavime.

3) Regionuose / savivaldybėse veikiančius subjektus vienijančių asociacijų pasiūlymuose buvo akcentuojamas regionų vaidmuo įgyvendinant kultūros politiką bei poreikis įtvirtinti regionų kultūros politikos bei regioninių ir savivaldybių kultūros įstaigų sąvokas, regionų bei savivaldos finansavimo kultūrai išipareigojimus. Į šiuos pasiūlymus buvo atsižvelgta iš dalies, tikslinant nuostatas, susijusias su savivaldybių vykdomomis funkcijomis. Galiojantys specialieji įstatymai (Bibliotekų įstatymas, Kultūros centrų įstatymas, Muziejų įstatymas, Profesionaliojo scenos meno įstatymas) nenumato atskiros kultūros įstaigų rūšies – regionų kultūros įstaigų, siūlymuose nebuvo pagrįstas jų poreikis ir teigiami rezultatai, todėl atsižvelgiant į tai, kad atliekant Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą nebuvo numatyta įgyvendinti esminius pokyčius egzistuojančiame teisiniame reguliavime, į šią pasiūlymų dalį nebuvo atsižvelgta.

4) Kultūros ministro tvirtinamų tarybų pasiūlymai buvo orientuoti į *kultūros dalyvio*, *kultūros ir kūrybinių industrijų* sąvokų tikslinimą jas išplečiant, *bendradarbiavimo* principo įtvirtinimu bei NVO vaidmens KPPI projekto nuostatose stiprinimu. Į šias pastabas buvo atsižvelgta.

Įstatymų projektus parengė Kultūros ministerijos Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyrius (vedėjas Virginijus Varnaitis, tel. nr. 8 608 43764, el. p. virginijus.varnaitis@lrkm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo

apsaugos įstatymo I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

2. Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projektas, 7 lapai.

3. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.

4. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

5. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.

6. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

7. Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo I-733 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų aiškinamasis raštas, 10 lapų.

8. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 14 lapų.

9. Derinimo pažyma, 5 lapai.

Kultūros ministras

Simonas Kairys